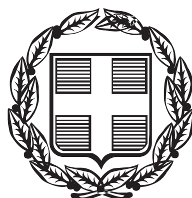


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1258**

16 Μαΐου 2014

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. ΔΥ1δ/Γ.Π. 2274 (1)

*Σύσταση και ορισμός μελών Επιτροπής Προσφυγών με έδρα το Ηράκλειο στο Τμήμα Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του Ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 26/Α΄/9-2-2007) άρθρο 166.

β. Του Ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 45/Α΄/9-3-1999) άρθρα 13-15.

2. Την αριθμ. ΔΥ(3-4)/Γ.Π.οικ.77909/9.8.2012 (ΦΕΚ 2354/Β/2012) απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και του δικαιώματος υπογραφής εγγράφων «Με εντολή Υπουργού» στους Γενικούς Γραμματείς του Υπουργείου Υγείας, άρθρο 2.

3. Τα αριθμ. 167/14-3-2013 και 8/9-1-2014 έγγραφα του Τμήματος Ιατρικής, του Πανεπιστημίου Κρήτης, αποφασίζουμε:

1. Συνιστούμε την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26/Α/9-2-2007) άρθρο 166, Επιτροπή Προσφυγών, για την Περιφέρεια Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο, στο Τμήμα Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης και ορίζουμε μέλη της, τα κατωτέρω πρόσωπα:

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

α. Γανωτάκης Εμμανουήλ του Στεφάνου, με Α.Δ.Τ. Ν938237, Αναπληρωτής Καθηγητής Γενικής Παθολογίας του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

β. Κουρούμαλης Ηλίας του Ανδρέα, με Α.Δ.Τ. ΑΚ 473612, Καθηγητής Γαστρεντερολογίας του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

γ. Τσέτης Δημήτριος του Κωνσταντίνου, με Α.Δ.Τ. ΑΚ 472794, Αν. Καθηγητής Γενικής-Επεμβατικής Ακτινολογίας του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

α. Μπριασούλης Γεώργιος του Χρήστου, με Α.Δ.Τ. Ρ 121058, Αν. Καθηγητής Εντατικής Θεραπείας Παίδων του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

β. Ιωάννου Χρήστος του Βασιλείου, με Α.Δ.Τ. ΑΚ 468239, Επίκουρος Καθηγητής Αγγειοχειρουργικής του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

γ. Κοχιαδάκης Γεώργιος του Εμμανουήλ, με Α.Δ.Τ. ΑΚ 483164, Επικ. Καθηγητής Καρδιολογίας του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

2. Πρόεδρο της Επιτροπής ορίζουμε τον Γανωτάκη Εμμανουήλ με αναπληρωτή τον Μπριασούλη Γεώργιο.

3. Γραμματέα της Επιτροπής ορίζουμε την Μαρία Τσαγκαράκη του Μηνά, με Α.Δ.Τ. ΑΕ 968730, μέλος Ε.Τ.Ε.Π. του Τμήματος Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης, με αναπληρώτριά της την Μαρία Σιμήνα-Δερμιτζάκη του Θεοδώρου, με Α.Δ.Τ. Χ 350101, Γραμματέα του Τμήματος Ιατρικής του ίδιου Πανεπιστημίου.

4. Έδρα της Επιτροπής ορίζουμε το Τμήμα Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης.

5. Αρμοδιότητα της Επιτροπής είναι να αποφαίνεται επί των προσφυγών των υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., σε όσες περιπτώσεις προβλέπει ο Ν. 3528/2007.

6. Η προαναφερόμενη επιτροπή θα συνεδριάζει τουλάχιστον μία (1) φορά το μήνα, σε μέρα και ώρα που θα ορίζονται από τον Πρόεδρο, εκτάκτως δε κάθε φορά που θα υπάρξουν αντικειμενικά αυξημένες και έκτακτες ανάγκες.

Ο αριθμός των συνεδριάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τις πενήντα ετησίως.

7. Η Επιτροπή θεωρείται ότι βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τα τρία μέλη αυτής.

8. Η θητεία της Επιτροπής λήγει στις 31-12-2014.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

*Δημοσιεύθηκε αρχικά στο ΦΕΚ 251/ΥΟΔΔ/7-5-2014

Αθήνα, 5 Μαΐου 2014

Ο Γενικός Γραμματέας
ΠΕΛΟΠΙΔΑΣ ΚΑΛΛΙΡΗΣ

Αριθμ. 6/2014 (2)

Έγκριση της με αριθμό 33/2013 απόφασης της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας σχετικά με τη συμπλήρωση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού και της με αριθμό 3/2013 απόφασης της Ολομέλειας του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς σχετικά με την τροποποίηση και συμπλήρωση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 29 Ιανουαρίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.00 συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Σωτ. Ρίζο, Πρόεδρο, Αθ. Ράντο, Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Αικ. Συγγούνα, Αν. Γκότση, Ειρ. Σαρπ, Ν. Ρόζο, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ν. Μαρκουλάκη, Δ. Μαρινάκη, Μ. Καραμανώφ, Μ. Βηλαρά, Ιω. Μαντζουράνη, Αικ. Σακελλαροπούλου, Αικ. Χριστο-φορί-δου, Δ. Αλεξανδρή, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ελ. Κωνσταντινίδου, Α.-Γ. Βώρο, Π. Ευστρατίου, Γ. Ποταμιά, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Ιω. Γράβαρη, Ευθ. Αντωνόπουλο, Γ. Τσιμέκα, Σπ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Αντ. Ντέμσια, Φ. Ντζίμα, Σπ. Χρυσικοπούλου, Ηρ. Τσακόπουλο, Μ. Σταματελάτου, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Εμμ. Κουσιουρή, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Κ. Πισπιρίγκο, Αντ. Χλαμπέα, Δ. Μακρή, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπραΐμη, Π. Χαμάκο, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Α.-Μ. Παπαδημητρίου, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου και Ε. Παπαδημητρίου. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Μ. Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η «Έγκριση της 33/2013 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας και της 3/2013 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς».

Το Συμβούλιο άκουσε την Εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο Επικρατείας Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή.

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με το 2018/3-7-2013 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και το 11722/14-11-2013 έγγραφο του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς υπεβλήθησαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας η 33/2013 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας αφενός και η 3/2013 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς αφετέρου, με τις οποίες επιχειρείται η συμπλήρωση και τροποποίηση αντιστοίχως των Κανονισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των εν λόγω Δικαστηρίων. Επί των προτεινομένων τροποποιήσεων με την απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς υπέβαλε το υπ' αριθμ. πρωτ. 47/10-1-2014 υπόμνημα η Γενική Επίτροπος της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Ήδη κατόπιν της από 14-2-2014 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας εισάγονται προς έγκριση οι αποφάσεις αυτές.

2. Επειδή, κατά το στοιχ. Α΄ παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α΄ 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 1 του ν. 4055/2012, Α΄ 51) «4. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Τέλος, κατά την παρ. 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012 (Α΄ 51), «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται

σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, με το 2437/19-9-2012 έγγραφο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας είχε υποβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, η απόφαση 11/2012 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, με την οποία επιχειρείτο η έγκριση νέου Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, σε αντικατάσταση του ισχύοντος Κανονισμού (1/1989 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού αυτού Πρωτοδικείου). Με την 5/2013 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω ενεκρίθει ο νέος Κανονισμός, διατυπώθηκαν όμως παρατηρήσεις, κατά τις οποίες έπρεπε να περιληφθούν στον Κανονισμό αυτόν και οι ρυθμίσεις που είχαν προταθεί με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4850/13-12-2012 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι σχετικές με α) τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό ομοίων υποθέσεων, β) την αναβολή υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για αντίστοιχες αιτίες και την δυνατότητα ορισμού εμβολίμων δικασίμων και γ) τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο. Και τούτο, προς το σκοπό της αποτελεσματικότερης λειτουργίας του Δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγομένων σ' αυτό υποθέσεων. Ήδη με την προαναφερθείσα 33/2013 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας αποφασίστηκε η συμπλήρωση του Κανονισμού του ανωτέρω Δικαστηρίου με τις προταθείσες με το υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και υποδειχθείσες με την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω ρυθμίσεις. Ενόψει αυτών, δεν προκαλούνται εν προκειμένω παρατηρήσεις και η συμπλήρωση του Κανονισμού θα πρέπει να εγκριθεί.

4. Επειδή, με το 11865/27-11-2012 έγγραφο του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς είχε υποβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η 2/2012 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, με την οποία επιχειρείτο η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου. Με την 6/22-1-2013 απόφαση του Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω οι προταθείσες προς τροποποίηση ρυθμίσεις κρίθηκε ότι δεν προκαλούσαν παρατηρήσεις και έπρεπε να εγκριθούν. Πλην όμως διατυπώθηκαν παρατηρήσεις, σύμφωνα με τις οποίες έπρεπε να περιληφθούν στον υπό τροποποίηση Κανονισμό οι ρυθμίσεις που είχαν προταθεί με το υπ' αριθμ. πρωτ. 147/15-1-2013 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι οποίες κρίθηκε ότι συμβάλλουν στην αποτελεσματικότερη λειτουργία του Δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγομένων σ' αυτό υποθέσεων. Οι προταθείσες ρυθμίσεις αφορούσαν α) τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό ομοίων υποθέσεων, β) την αναβολή υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για αντίστοιχες αιτίες και την δυνατότητα ορισμού εμβολίμων δικασίμων και γ) τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο. Η έκδοση της ανωτέρω αποφάσεως συνεπήγετο, από τη φύση της ασκηθείσης με αυτήν αρμοδιότητος, την υποχρέωση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς να επιληφθούν εκ νέου του ζητήματος. Στις 17-4-2013 συνήλθε η Ολομέλεια των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς για τη συζήτηση άλλων θεμάτων και δη του θέματος της κατάρτισης των τμημάτων διακοπών, του ορισμού τριμελούς επιτροπής για τη διαχείριση της επιχορήγησης του ΤΑΧΔΙΚ και της παροχής εξουσιοδότησης στην Προϊσταμένη Πρόεδρο του Δικαστηρίου να ορίσει έναν Εφέτη, ως εισηγητή με τον αναπληρωτή του, προκειμένου να εισηγηθεί σχετικά «με την τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (τελική έγκριση από το Σ.τ.Ε. των τελευταίων τροποποιήσεών του ΦΕΚ 658/2013 τ.Β΄)». Η Ολομέλεια του ανωτέρω Δικαστηρίου με την 1/2013 απόφασή της εξουσιοδότησε την Προϊσταμένη Πρόεδρο να ορίσει εισηγητή σχετικά με την συμπλήρωση και τροποποίηση του Κανονισμού όσον αφορά τη δημιουργία ενός ακόμη τμήματος συνεδριάσεως του Δικαστηρίου, ουσίας ή ακυρωτικού. Ακολούθως, η Ολομέλεια των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς συνήλθε εκ νέου στις 15-10-2013 και αποφάσισε με την υπό έγκριση 3/2013 απόφασή της να τροποποιηθούν τα άρθρα 2 και 3 του Κανονισμού, με τη σύσταση ενός νέου τμήματος συνεδριάσεως με την ονομασία Η΄, το οποίο θα εκδικάζει αποκλειστικά διαφορές που ανακύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για τους φόρους, δασμούς, τις εισφορές, τα τέλη και τα συναφή δικαιώματα του Δημοσίου, με ημέρα συνεδριάσεως την Παρασκευή. Ούτε όμως κατά την τελευταία αυτή συνεδρίαση, ούτε και κατά την προηγηθείσα της 17-4-2013, η Ολομέλεια των Δικαστών του ανωτέρω Δικαστηρίου επιλήφθηκε της συμπληρώσεως του Κανονισμού με τις διατυπωθείσες από την απόφαση 6/2013 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω ρυθμίσεις.

5. Επειδή, όπως ήδη έγινε δεκτό (αποφάσεις 10, 12/2012, 5, 6/2013 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημονεύθηκαν στην σκέψη 2, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση Κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται, κατ' αρχήν, στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει εάν και σε ποιό βαθμό συγκεκριμένες ρυθμίσεις του Κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Όπως επίσης έγινε δεκτό με τις αποφάσεις αυτές, αφ' ενός μεν δεν είναι επιτρεπτή η έγκριση νέων Κανονισμών δικαστηρίων, που περιέχουν ρυθμίσεις, οι οποίες οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων, αφ' ετέρου δε προς εξυπηρέτηση του σκοπού της επιταχύνσεως η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει την αρμοδιότητα να υποδεικνύει την προσθήκη ρυθμίσεων που εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Κατά τις αυτές διατάξεις η

σχετική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν είναι απλώς γνωμοδοτική αλλά αποφασιστική και δεσμευτική ως προς τις διατυπούμενες παρατηρήσεις, +τόσο ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση, όσο και ως προς το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων. Εφ' όσον δε οι διατυπούμενες παρατηρήσεις έχουν την ως άνω προσδιοριζόμενη δεσμευτικότητα, δεν απαιτείται η διατύπωση στο διατακτικό της σχετικής αποφάσεως ρητής μνείας περί αναπομπής του Κανονισμού ούτε απαιτείται, κατ' αρχήν, να περιληφθεί στο διατακτικό ρήτρα για την τροποποίηση των επισημαινόμενων ρυθμίσεων. Σε περίπτωση, όμως, κατά την οποία προκύπτει ότι η ολομέλεια των δικαστών του οικείου δικαστηρίου αρνείται, εν όλω ή εν μέρει, να προσαρμόσει τις ρυθμίσεις του Κανονισμού στην υποδειχθείσα κατεύθυνση ή παρελκύει την σχετική διαδικασία, τότε η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι ανωτέρω διατάξεις, προβαίνει ευθέως στην αναγκαία τροποποίηση και συμπλήρωση του Κανονισμού, με προσθήκη των ενδεικνυομένων ρυθμίσεων. Στην περίπτωση αυτή, η οικεία απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αποτελώντας, πλέον, τον Κανονισμό του οικείου δικαστηρίου (απόφαση 3/2014 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω). Κατά τη γνώμη όμως των Συμβούλων Γεωργίου Ποταμιά και Αντωνίας Χλαμπέα οι κατά το άρθρο 17 παρ. 1-7 του ν. 1756/1988 Κανονισμοί των δικαστηρίων αποτελούν σύνολο ρυθμίσεων (με αντικείμενο τον καθορισμό των Τμημάτων των δικαστηρίων, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων κάθε δικασίμου, την κατανομή των υποθέσεων κάθε δικασίμου, την κατανομή των υποθέσεων στα Τμήματα κ.λπ.), που συμπληρώνουν τις συνταγματικές επιταγές περί καθορισμού των κατ' ιδίαν δικαιοδοσιών των δικαστηρίων, τις δικονομικές διατάξεις περί της καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητας των δικαστηρίων και τις ειδικές οργανωτικές διατάξεις με τις οποίες ιδρύεται και οργανώνεται ένα δικαστήριο. Οι ρυθμίσεις των Κανονισμών που έχουν κατ' αρχήν γενικό και αφηρημένο χαρακτήρα αποβλέπουν στον εκ των προτέρων καθορισμό του νόμιμου δικαστή, ο οποίος θα κληθεί να κρίνει κάθε υπόθεση που εκκρεμεί στο οικείο δικαστήριο, όπως τούτο επιτάσσεται από το άρθρο 8 εδάφιο πρώτο του Συντάγματος. Η θέσπιση όμως διαδικαστικών και οργανωτικών διατάξεων, με βάση τις οποίες θα κριθούν οι εκκρεμείς υποθέσεις ενός δικαστηρίου μπορεί να γίνει κατ' αρχήν μόνο από την ολομέλεια των δικαστών του ιδίου δικαστηρίου σύμφωνα με τα άρθρα 87 παρ. 1 και 93 παρ. 1 του Συντάγματος. Οι δικαστές των οικείων δικαστηρίων κατά την κατάρτιση των Κανονισμών ενεργούν πράξη διοικήσεως και οργανώσεως του οικείου δικαστηρίου στα πλαίσια του άρθρου 17 του ν. 1756/1988 με πλήρη λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία. Έτσι, οι Κανονισμοί που υποβάλλονται στην οικεία ολομέλεια του ανωτάτου δικαστηρίου, ως πράξεις συλλογικές αυτοδιοίκησης του οικείου δικαστηρίου μπορούν να υπαχθούν μόνο σε έλεγχο νομιμότητας επί τη βάσει των κριτηρίων που ορίζονται στο άρθρο 17 του ν. 1756/1988. Επομένως, εν προκειμένω εάν η ολομέλεια του ΣτΕ διαπιστώνει ότι μία διάταξη του Κανονισμού δεν είναι νόμιμη τότε προβαίνει σε ακύρωσή της και αναπέμπει τον Κανονισμό στο οικείο δικαστήριο προκειμένου η ολομέλειά του να προβεί σε νόμιμη κατάρτιση της ακυρωθείσης διατάξεως. Εξάλλου, κατά τη γνώμη της Συμβούλου Όλγας Ζύγουρα, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, σε περίπτωση που η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας υποδείξει την τροποποίηση ή συμπλήρωση υποβληθέντος σ' αυτήν προς έγκριση Κανονισμού διοικητικού δικαστηρίου, απαιτείται οπωσδήποτε να επιληφθεί του ζητήματος της συμφώνου προς τας υποδείξεις αυτάς τροποποιήσεως του Κανονισμού η Ολομέλεια των δικαστών του εν λόγω δικαστηρίου. Αρμοδιότης δε της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας να προβεί ευθέως σε τροποποίηση του Κανονισμού Διοικητικού Δικαστηρίου, γεννάται μόνον εφ' όσον εκδηλωθεί ρητώς -ή πάντως κατά τρόπο μη καταλείποντα αμφιβολίες- άρνηση της Ολομελείας των δικαστών του εν λόγω δικαστηρίου να προβεί σε προσαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού συμφώνως προς τα υποδειχθέντα από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας και η άρνηση αυτή δεν αιτιολογείται επαρκώς, κατά την κρίση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η προτεινόμενη με την 3/2013 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς τροποποίηση του Κανονισμού του Δικαστηρίου δεν προκαλεί παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθεί. Περαιτέρω, σύμφωνα με όσα έχουν ήδη εκτεθεί, στην ως άνω 6/2013 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω μνημονεύθηκαν συγκεκριμένες ρυθμίσεις που έπρεπε να περιληφθούν στον Κανονισμό του ανωτέρω Δικαστηρίου και είχαν προταθεί με το υπ' αριθμ. πρωτ. 147/15-1-2013 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Οι εν λόγω προτεινόμενες ρυθμίσεις, που δεν ελήφθησαν υπόψη από την Προϊσταμένη Πρόεδρο του Δικαστηρίου κατά την αποστολή προς τα μέλη του Δικαστηρίου των 3485/27-3-2013 και 30/12-9-2013 προσκλήσεών της με τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, εκτός της ενδεχόμενης πειθαρχικής ευθύνης αυτής, πρέπει πάντως να αποτελέσουν το περιεχόμενο της, επιβαλλόμενης πλέον, τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του άρθρου 4 του Κανονισμού του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, έχουν δε ως εξής: «Η παράγραφος 3 του άρθρου 4 του Κανονισμού αντικαθίσταται ως εξής: Σε περίπτωση αποχής δικηγόρων ή απεργίας υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης, οι πρωτοείσακτες υποθέσεις που αναβάλλονται λόγω της αποχής ή απεργίας σε άλλη δικάσιμο ή άλλες δικασίμους, δεν θεωρούνται πρωτοείσακτες για τη χρέωση των δικαστών. Ο δε Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου, μπορεί να προσδιορίζει τη συζήτηση των αναβαλλομένων υποθέσεων σε εμβόλιμη δικάσιμο (εκτός των προκαθορισμένων). Η παράγραφος 4 του άρθρου 4 του Κανονισμού αντικαθίσταται ως εξής: Σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστού σε μία δικάσιμο του τμήματός του, για οποιοδήποτε λόγο, ο αριθμός των πρωτοείσακτων υποθέσεων που αναλογούν σ' αυτόν δεν θα αφαιρείται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος αυτού, αλλά αντίστοιχος αριθμός υποθέσεων θα προσαυξάνει τη χρέωση του δικαστή που απουσίασε σε επόμενη ή επόμενες δικα-

σίμους. Αντίθετα, σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής αδείας, εκτεινομένης πέραν της μιας δικασίμου, οι αναλογούσες στον ασθενήσαντα δικαστή πρωτοείσακτες υποθέσεις θα αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος, εφόσον ο ασθενήσας δικαστής, εξακολουθεί να είναι ενταγμένος στη δύναμή του ή, σε περίπτωση μετακίνησης αυτού, εφόσον δεν συμπληρώθηκε η δύναμη του τμήματος από άλλο δικαστή. Προστίθεται, στο άρθρο 4 παράγραφος 6 με την οποία ορίζονται τα εξής: Μετά από απόφαση του Δικαστή που διευθύνει το Δικαστήριο, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον οριζόμενο στο άρθρο 4 παρ. 1 του Κανονισμού αριθμό κατά μήνα και ανά δικαστή υποθέσεων, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως». Κατά τη γνώμη όμως των Συμβούλων Γεωργίου Ποταμιά, και Αντωνίας Χλαμπέα στην προκειμένη περίπτωση ο υπό έγκριση Κανονισμός θα έπρεπε να αναπεμφθεί στο οικείο δικαστήριο προκειμένου η ολομέλειά του να προβεί σε νόμιμη συμπλήρωσή του. Κατά την γνώμη δε της Συμβούλου Ο. Ζύγουρα, εν προκειμένω δεν συντρέχει, επί του παρόντος περίπτωση να ασκηθεί η κατά τα ανωτέρω αρμοδιότητα της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας να προβεί ευθέως στην εν λόγω τροποποίηση (συμπλήρωση) των διατάξεων του Κανονισμού του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς. Και τούτο, διότι από τα προεκτεθέντα περιστατικά προκύπτει μόνον ότι η Ολομέλεια των δικαστών του εν λόγω δικαστηρίου δεν επελήφθει εισέτι του ζητήματος της τροποποιήσεως του Κανονισμού του, μετά τις υποδείξεις που διατυπώθηκαν στην προαναφερθείσα 6/2013 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όχι δε και σαφής άρνηση της Ολομελείας των δικαστών του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου να ασχοληθεί με το ζήτημα αυτό.

Διά ταύτα

1. Εγκρίνει την εισαγόμενη με την απόφαση 33/2013 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας συμπλήρωση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου.

2. Εγκρίνει την εισαγόμενη με την απόφαση 3/2013 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου.

3. Συμπληρώνει τον τελευταίο αυτό Κανονισμό ως εξής:

«Η παράγραφος 3 του άρθρου 4 του Κανονισμού αντικαθίσταται ως εξής: Σε περίπτωση αποχής δικηγόρων ή απεργίας υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης, οι πρωτοείσακτες υποθέσεις που αναβάλλονται λόγω της αποχής ή απεργίας σε άλλη δικάσιμο ή άλλες δικασίμους, δεν θεωρούνται πρωτοείσακτες για τη χρέωση των δικαστών. Ο δε Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου, μπορεί να προσδιορίζει τη συζήτηση των αναβαλλομένων υποθέσεων σε εμβόλιμη δικάσιμο (εκτός των προκαθορισμένων).

Η παράγραφος 4 του άρθρου 4 του Κανονισμού αντικαθίσταται ως εξής: Σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστού σε μία δικάσιμο του τμήματός του, για οποιοδήποτε λόγο, ο αριθμός των πρωτοείσακτων υποθέσεων που αναλογούν σ' αυτόν δεν θα αφαιρείται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος αυτού, αλλά αντίστοιχος αριθμός υποθέσεων θα προσαυξάνει τη χρέωση του δικαστή που απουσίασε σε επόμενη ή επόμενες δικασίμους. Αντίθετα, σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής αδείας, εκτεινομένης πέραν της μιας δικασίμου, οι αναλογούσες στον ασθενήσαντα δικαστή πρωτοείσακτες υποθέσεις θα αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος, εφόσον ο ασθενήσας δικαστής, εξακολουθεί να είναι ενταγμένος στη δύναμή του ή, σε περίπτωση μετακίνησης αυτού, εφόσον δεν συμπληρώθηκε η δύναμη του τμήματος από άλλο δικαστή.

Προστίθεται, στο άρθρο 4 παράγραφος 6 με την οποία ορίζονται τα εξής: Μετά από απόφαση του Δικαστή που διευθύνει το Δικαστήριο, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον οριζόμενο στο άρθρο 4 παρ. 1 του Κανονισμού αριθμό κατά μήνα και ανά δικαστή υποθέσεων, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως».

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΡΙΖΟΣ

Αριθμ. 3122.1/4425/06/24739 (3)

Ανάκληση της αριθ. 3122.1/4425/24739/27-08-2010 κοινής Υπουργικής Απόφασης, περί εγκατάστασης στην Ελλάδα γραφείου της εταιρείας «GPS MARINE S.A.» που εδρεύει στα νησιά ΜΑΡΣΑΛ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του Α.Ν. 378/1968 (ΦΕΚ 82 Α/17-4-1968).

β. του άρθρου 25 του Ν.27/1975 (ΦΕΚ 77/Α/22-4-1975) και ιδίως την παράγραφο 1.

γ. του άρθρου 4 του Ν. 2234/1994 (ΦΕΚ 142/Α/31-8-1994).

δ. του άρθρου 25 του Ν. 2515/1997 (ΦΕΚ 154/Α/25-7-1997).

ε. του άρθρου 34 του Ν. 3427/2005 (ΦΕΚ 312/Α/27-12-2005).

στ. του άρθρου 4 του Ν. 3752/2009 (ΦΕΚ 40/Α/4-3-2009).

ζ. του άρθρου 31 του Ν. 4150/2013 (ΦΕΚ 102/Α/29-4-2013).

η. του «Κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-4-2005).

θ. του Π.Δ. 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/21-6-2012) «Περί Ίδρυσης και μετονομασίας Υπουργείων, μεταφοράς και κατάργησης υπηρεσιών» και ειδικότερα το άρθρο 5 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του Π.Δ. 94/2012 (ΦΕΚ 149/Α/17-7-2012) «Περί τροποποίησης του Π.Δ. 85/2012 «Ίδρυση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά και κατάργηση υπηρεσιών» (Α΄ 141)» και τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 Π.Δ. 98/2012 (ΦΕΚ 160/Α/10-8-2012).

ι. του Π.Δ. 119/2013 (ΦΕΚ 153 Α΄/25-06-2013) «Περί Διορισμού Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών»,

ια. της αριθ. 3122.18/03/13/11-12-2013 (ΦΕΚ 3263 Β΄) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών - Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας - Ναυτιλίας και Αιγαίου και των αριθ. 1246.3/5/94/1-12-1994 (ΦΕΚ 919 Β) και 1246.3/6/94/1-12-1994 (ΦΕΚ 919 Β) κοινών αποφάσεων των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας,

ιβ. της αριθ. 5111.01/45/2012/26-07-2012 Κοινής Απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ναυτιλίας και Αιγαίου «Περί διορισμού Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου» (ΦΕΚ 353 ΥΟΔΔ).

ιγ. της αριθ. 3122.1/4425/24739/27-08-2010 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 1487/Β/6-9-2010).

2. Την από 02 Μαΐου 2014 αίτηση της εταιρείας GPS MARINE S.A. με την οποία ζήτησε την ανάκληση της άδειας εγκατάστασης του γραφείου της στην Ελλάδα, αποφασίζουμε:

1. Ανακαλούμε την αριθ. 3122.1/4425/24739/27-08-2010 κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη (ΦΕΚ 1487/Β/6-9-2010) σχετικά με την εγκατάσταση στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις των Α.Ν. 378/1968 και Ν.27/1975, Ν.814/1978, Ν.2234/1994, Ν.3752/2009, Ν.4150/2013 γραφείου της εταιρείας GPS MARINE S.A. με έδρα στα νησιά ΜΑΡΣΑΛ.

2. Η παραπάνω εταιρεία υποχρεώνεται, σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν. 1360/1983, να εκπληρώσει τις κάθε είδους υποχρεώσεις της με το Δημόσιο, μέσα σε 2 μήνες από την έκδοση της παρούσης.

3. Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 7 Μαΐου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

Αριθμ. 3122.1/3755/16/24092 (4)

Ανάκληση της αριθ. 3122.1/3755/24092/11-2-2004 κοινής Υπουργικής Απόφασης, περί εγκατάστασης στην Ελλάδα γραφείου της εταιρείας «NIDEIR MARITIME INC.» που εδρεύει στα νησιά ΜΑΡΣΑΛ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του Α.Ν. 378/1968 (ΦΕΚ 82 Α/17-4-1968).

β. του άρθρου 25 του Ν.27/1975 (ΦΕΚ 77/Α/22-4-1975) και ιδίως την παράγραφο 1.

γ. του άρθρου 4 του Ν. 2234/1994 (ΦΕΚ 142/Α/31-8-1994).

δ. του άρθρου 25 του Ν. 2515/1997 (ΦΕΚ 154/Α/25-7-1997).

ε. του άρθρου 34 του Ν. 3427/2005 (ΦΕΚ 312/Α/27-12-2005).

στ. του άρθρου 4 του Ν. 3752/2009 (ΦΕΚ 40/Α/4-3-2009).

ζ. του άρθρου 31 του Ν. 4150/2013 (ΦΕΚ 102/Α/29-4-2013).

η. του «Κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-4-2005).

θ. του Π.Δ. 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/21-6-2012) «Περί Ίδρυσης και μετονομασίας Υπουργείων, μεταφοράς και κατάργησης υπηρεσιών» και ειδικότερα το άρθρο 5 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του Π.Δ. 94/2012 (ΦΕΚ 149/Α/17-7-2012) «Περί τροποποίησης του Π.Δ. 85/2012 «Ίδρυση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά και κατάργηση υπηρεσιών» (Α΄ 141)» και τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 Π.Δ. 98/2012 (ΦΕΚ 160/Α/10-8-2012).

ι. του Π.Δ. 119/2013 (ΦΕΚ 153 Α΄/25-06-2013) «Περί Διορισμού Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών»,

ια. της αριθ. 3122.18/03/13/11-12-2013 (ΦΕΚ 3263 Β΄) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών - Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας - Ναυτιλίας και Αιγαίου και των αριθ. 1246.3/5/94/1-12-1994 (ΦΕΚ 919 Β) και 1246.3/6/94/1-12-1994 (ΦΕΚ 919 Β) κοινών αποφάσεων των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας.

ιβ. της αριθ. 5111.01/45/2012/26-07-2012 Κοινής Απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ναυτιλίας και Αιγαίου «Περί διορισμού Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου» (ΦΕΚ 353 ΥΟΔΔ).

ιγ. της αριθ. 3122.1/3755/24092/11-2-2004 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 24/ΤΑΠΣ/20-2-2004).

2. Την από 30 Απριλίου 2014 αίτηση της εταιρείας NIDEIR MARITIME INC. με την οποία ζήτησε την ανάκληση της άδειας εγκατάστασης του γραφείου της στην Ελλάδα, αποφασίζουμε:

1. Ανακαλούμε την αριθ. 3122.1/3755/24092/11-2-2004 κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 24/ΤΑΠΣ/20-2-2004) σχετικά με την εγκατάσταση στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις των Α.Ν. 378/1968 και Ν.27/1975, Ν.814/1978, Ν.2234/1994, Ν.3752/2009, Ν.4150/2013 γραφείου της εταιρείας NIDEIR MARITIME INC. με έδρα στα νησιά ΜΑΡΣΑΛ.

2. Η παραπάνω εταιρεία υποχρεώνεται, σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν. 1360/1983, να εκπληρώσει τις κάθε είδους υποχρεώσεις της με το Δημόσιο, μέσα σε 2 μήνες από την έκδοση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 7 Μαΐου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

Αριθμ. 2014 (5)

Απόφαση έγκρισης υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες υπαλλήλων της Δνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης έως και Δεκέμβριο του έτους 2014.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΞΑΝΘΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 282 παράγραφος 1α του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης».

3. Την υπ' αριθμ.: 39/14-01-2011 (ΦΕΚ Β΄ 122/08-02-2011) Απόφαση Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης για την μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 περ. β΄ του Ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 τ.Α΄/2003), «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και ΟΤΑ...... και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3833/2010 (ΦΕΚ 40/Α/15-3-2010).

5. Τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 7 του Ν. 2738/1999 (ΦΕΚ 180/Α/1999) όπως ισχύουν σήμερα.

6. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 4024/2011(ΦΕΚ226/τ.Α/2011) καθώς και την υπ' αριθμ. 2/78400/0022/14-11-2011

εγκύκλιο της 22ης Δνσης Μισθολογίου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».

7. Το με αριθμ. πρωτ. 1919/10-2-2014 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης «Καθιέρωση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες υπαλλήλων των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης (ΑΔΑ:ΒΙΚ5ΟΡ1Υ-ΕΓΥ, ΦΕΚ. 583/10-3-2014 Τεύχος Β΄).

8. Την ανάγκη κάλυψης εκτάκτων υπηρεσιακών αναγκών της Δνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης.

9. Το γεγονός ότι για την αντιμετώπιση των παραπάνω εκτάκτων υπηρεσιακών αναγκών οι υπάλληλοι εργάσθηκαν και εξακολουθούν να εργάζονται πέραν του κανονικού ωραρίου εργασίας, δεδομένου ότι δεν είναι δυνατό να διεκπεραιωθούν οι εργασίες εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας.

10. Την ανάγκη προστασίας του καταναλωτικού κοινού και της δημόσιας υγείας με τη διενέργεια των πάσης φύσεως υγειονομικών και συναφών ελέγχων και μετά το πέρας του ωραρίου των δημοσίων υπαλλήλων (κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες).

11. Το γεγονός ότι για την παραπάνω υπερωριακή απασχόληση έχουν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2014 στον ειδικό φορέα 2151, ΚΑΕ 0512 της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης, εγκρίνουμε:

α) Την καθιέρωση υπερωριακής απασχόλησης με αμοιβή, κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες για τους υπαλλήλους της Δνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης, ως εξής:

α.α) Ο συνολικός αριθμός των ωρών υπερωριακής απασχόλησης έως και Δεκέμβριο 2014 θα είναι 160 ώρες για εργασία κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες.

α.β) Ο αριθμός των υπαλλήλων που θα απασχοληθούν σε απογευματινή εργασία είναι δυο (2).

α.γ) Το αντικείμενο απασχόλησης των υπερωριακά εργαζόμενων υπαλλήλων θα είναι για:

- Επίσημους ελέγχους καταστημάτων και εγκαταστάσεων παραγωγής, επεξεργασίας και διάθεσης προϊόντων.
- Τον έλεγχο τροφίμων σε τοπικές πολιτιστικές εκδηλώσεις (Αποκριές, Γιορτές Παλιάς Πόλης, κ.α..) οι οποίες πραγματοποιούνται εξαιρέσιμες ημέρες και Κυριακές.
- Ελέγχους στα πλαίσια εφαρμογής του νόμου 3868/2010 φεκ 129 τ.Α΄3-08-2010 κατά του καπνίσματος.
- Συμμετοχή στην επιτροπή παρακολούθησης και πιστοποίησης προγράμματος καταπολέμησης κουνουπιών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
- Τη διαχείριση διατροφικών κρίσεων (τροφοδηλητηριάσεων) κατά τις οποίες απαιτείται άμεση διενέργεια ελέγχου σε χώρους παραγωγής, παρασκευής τροφίμων και διενέργεια επιδημιολογικής διερεύνησης.
- Διερεύνηση των διαφόρων καταγγελιών.
- Τη διεκπεραίωση διοικητικών εργασιών που προκύπτουν καθημερινώς αλλά και αυτές που προκύπτουν από τις δραστηριότητες της υπερωριακής εργασίας.

β) Το ύψος της δαπάνης που θα προκύψει έως Δεκέμβριο 2014, υπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (1.500 ευρώ) Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες και θα καλυφθεί από πιστώσεις του Προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2014, Ειδικού φορέα 2151 ΚΑΕ 0512.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ξάνθη, 7 Μαΐου 2014

Ο Αντιπεριφερειάρχης
ΦΩΤΙΟΣ ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ

Αριθμ. 4231 (6)

*Σύσταση και συγκρότηση επιτροπής για την εξέταση των αιτήσεων των ενδιαφερομένων αγροτών, νέων αγροτών, νεοεισερχομένων νέων και εργατών γής, για την απόδειξη της ιδιότητάς των σύμφωνα με το Ν. 2520/1997.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α΄/7-6-2010) «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 (ΦΕΚ 237/Α΄/27-12-2010) για τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

3. Την με αριθμό 39/14-1-2011/απόφαση Περιφερειάρχη Περιφέρειας Α.Μ.Θ. «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες». ΦΕΚ 122/Β΄/ 8-2-2011.

4. Την με αριθμό πρωτ. ΔΔ 3306/18-5-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ορισμού και τοποθέτησης της Προϊσταμένης Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής.

5. Το άρθρο 3 της με αριθμό 337410/10-7-1998 (ΦΕΚ 712/14-7-1998/Β΄) κοινής υπουργικής απόφασης «Λεπτομέρειες εφαρμογής του Ν. 2520/1997, Μέτρα για τους νέους αγρότες, σύσταση Οργανισμού Γεωργικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Απασχόλησης και άλλες διατάξεις».

6. Το με αριθμό 8928/26-3-2014 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Κομοτηνής.

7. Το με αριθμό 263/1-4-2014 έγγραφο της Ε.Α.Σ. Ροδόπης.

8. Εισήγηση της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ροδόπης, αποφασίζουμε:

Συνιστούμε επιτροπή για την εξέταση των αιτήσεων των ενδιαφερομένων, για την απόδειξη της ιδιότητας αυτών ως αγροτών, νέων αγροτών, νεοεισερχομένων στον αγροτικό τομέα και εργατών γης σύμφωνα με το Ν. 2520/1997, αποτελούμενη από τους:

1. Την Τριανταφύλλου Αικατερίνη του Δημητρίου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ-390366 Γεωπόνο μόνιμο υπάλληλο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ροδόπης, ως πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Κουτσιάκη Αιμίλιο του Χρήστου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ-881464 Γεωπόνο μόνιμο υπάλληλο της ίδιας Υπηρεσίας.

2. Την Πετροπούλου Αλκμήνη του Ηλία, με Α.Δ.Τ. ΑΒ-904112 μόνιμο υπάλληλο του κλάδου ΠΕ/Εφοριακών της Δ.Ο.Υ. Κομοτηνής, με αναπληρωτή της τον Φαρασόπουλο Χαράλαμπο του Γεωργίου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ-388816 μόνιμο υπάλληλο του κλάδου ΔΕ/Εφοριακών της ίδιας Υπηρεσίας.

3. Τον Κούκκο Κωνσταντίνο του Δημητρίου, με Α.Δ.Τ.

ΑΗ-861738 αγρότη, εκπρόσωπο της Ένωσης Αγροτικών Συν/σμών Ν. Ροδόπης, με αναπληρωτή του τον Αμέτ Χασάν του Μεμέτ με Α.Δ.Τ. ΑΕ-393518 αγρότη, εκπρόσωπο της ίδιας Συνεταιριστικής Οργάνωσης.

Εισηγήτρια της επιτροπής ορίζεται η Τσελεπίδου Ελένη του Νικολάου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ-391714 Γεωπόνος, μόνιμος υπάλληλος της Διεύθυνσης Αγρ/κής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, με αναπληρωτή της τον Κολάτσο Νικόλαο του Ιωάννου, με Α.Δ.Τ. Χ-964813 Γεωπόνο μόνιμο υπάλληλο της ίδιας Υπηρεσίας.

Γραμματέας της επιτροπής ορίζεται ο Παχούμης Χρήστος του Βασιλείου, με Α.Δ.Τ. ΑΖ-370031 Τεχνολόγος Γεωπονίας, μόνιμος υπάλληλος της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, με αναπληρώτριά του την Αμπεριάδου-Αγοράκη Ανατολή του Παναγιώτη, με Α.Δ.Τ. ΑΕ-881253 Τεχνολόγο Γεωπονίας, μόνιμο υπάλληλο της ίδιας Υπηρεσίας.

Έργο της παραπάνω επιτροπής θα είναι η εξέταση των αιτήσεων των ενδιαφερομένων, για την απόδειξη της ιδιότητας αυτών ως αγροτών, νέων αγροτών, νεοεισερχομένων στον αγροτικό τομέα και εργατών γης σύμφωνα με το Ν. 2520/1997.

Η παρούσα ισχύει για (2) δύο έτη.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

*Δημοσιεύθηκε αρχικά στο ΦΕΚ 253/ΥΟΔΔ/7-5-2014

Κομοτηνή, 2 Απριλίου 2014
Ο Αντιπεριφερειάρχης
ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(7)

Στη με αριθ.πρωτ. 512/45749/26-03-2014 απόφαση της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας περί Λύσης της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης Ορχομενού που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 930/2014 τ.Β΄ στο αποφασιστικό μέρος της απόφασης γίνεται η εξής διόρθωση:

από το εσφαλμένο

«1. Τη λύση της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης Ορχομενού...».

στο ορθό

«1. Τη λύση της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης Ορχομενού...».

(Από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας)



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004